



## CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 229 / 10.05.2023

Biroul permanent al Senatului

L. 314 / 22.05.2023

### AVIZ

## referitor la propunerea legislativă privind reglementarea regimului de tranzit a semințelor și a materialului săditor prin România și de modificarea a unor acte normative

Analizând propunerea legislativă privind reglementarea regimului de tranzit a semințelor și a materialului săditor prin România și de modificarea a unor acte normative (b229/12.04.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1955/18.04.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D440/19.04.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, sub rezerva însușirii următoarelor observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, pe de o parte, instituirea unor măsuri privind reglementarea regimului de tranzit a semințelor și a materialului săditor prin România și, pe de altă parte, modificarea Legii nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată, cu modificările ulterioare, precum și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, demersul legislativ vizează, potrivit **Expunerii de motive**, pe de o parte, că: *„operatorii economici care folosesc cereale ucrainene pentru hrana oamenilor și a animalelor, au*

*responsabilitatea, conform legii, să utilizeze exclusiv materii prime care respectă reglementările Uniunii Europene și pe cele interne în ceea ce privește calitatea produselor, certificarea, transportul, depozitarea și comercializarea acestora” și, pe de altă parte, că „cerealele și produsele alimentare ucrainene care intră pe piața românească trebuie să fie supuse unui control strict și supuse acelorași cerințe de control al calității ca și pentru cerealele cultivate în Uniunea Europeană”, „(...) pentru a proteja în același timp interesele fermierilor români”.*

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, în aplicarea art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală prima Cameră sesizată fiind Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art. 111 alin. (1) teza a doua din Constituția României, republicată.

De asemenea, trebuie respectate prevederile art. 33 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

Totodată, în considerarea dispozițiilor art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare poate atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

5. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impun ca instrumentul de motivare să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul socio-economic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung (pe 5 ani), impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, precum și consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri.

Precizăm că, deși în proiectul de act normativ, la art. II este preconizată modificarea Legii nr. 266/2002, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul modificării cuantumurilor unor amenzi, în cadrul instrumentului de motivare nu sunt prezentate argumentele aferente acestei măsuri și nici raționamentele aferente stabilirii noilor cuanțumuri.

În plus, la art. III din proiect sunt preconizate intervenții asupra Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul modificării unei infracțiuni, fără ca în instrumentul de prezentare și motivare să fie enunțată această măsură și prezentat raționamentul aferent justificării acesteia.

În plus, recomandăm revederea instrumentului de prezentare și cu privire la utilizarea unui limbaj impropriu stilului normativ, sens în care cităm, spre exemplificare, formulările: *„Prima parte, pe uscat, are loc mai ales pe calea ferată, fiindcă trenurile de marfă au o capacitate tipică de aproape 2.000 de tone ...”*, *„Cerealele din Ucraina au început să fie scoase și pe alte trasee ...”*, *„Întregul plan de acțiune are ca obiect ...”*, *„...portul Constanța a descărcat până acum ...”*, *„... cerealele ucrainene ... au rămas în țări central-europene, lovind în prețurile și vânzările agriculturilor locale grâul, în special în țările central europene și est-europene ...”*, *„... produsele aflate într-o concurență total neloială cu cerealele din Ucraina ...”*, ori *„... produce cereale modificate genetic la un sfert de preț ...”*.

În consecință, este necesară revederea întregului instrument de motivare, atât în sensul completării, cât și al corelării acestuia cu proiectul de act normativ pe care îl însoțește.

**6. Din punct de vedere al dreptului european, prezentul demers normativ intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene și a normelor subsumate *Politicii Agricole Comune*, în sectorul - *Armonizarea legislațiilor și a politicii în domeniul sănătății*, sub-sectorul - *Semințe și material săditor*.**

**La nivelul dreptului european derivat, opozabile acestei problematice, prezintă incidență dispozițiile Directivei Consiliului din 14 iunie 1966 privind comercializarea semințelor de cereale, cu modificările și completările ulterioare<sup>1</sup> transpusă în dreptul intern prin *Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 33/2022 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului***

---

<sup>1</sup> Ultima modificare a acestei directive o reprezintă **Directiva de punere în aplicare (UE) 2021/2171 a Comisiei din 7 decembrie 2021 de modificare a Directivei 66/402/CEE a Consiliului în ceea ce privește greutatea lotului de semințe și a eşantioanelor de *Avena nuda*.**

*agriculturii și dezvoltării rurale nr. 149/2010 privind comercializarea semințelor de cereale.*

Directiva reglementează măsurile privind comercializarea semințelor de cereale în interiorul Uniunii Europene cu respectarea regulilor și a dispozițiilor referitoare la calitatea și identitatea semințelor.

Pe aceste coordonate normative europene, în preambulul directivei menționate *supra*, se menționează că **„trebuie prevăzut ca semințele de cereale recoltate în țări terțe să nu poată fi comercializate în Comunitate decât dacă oferă aceleași garanții ca și semințele certificate oficial în Comunitate și dacă sunt conforme regulilor comunitare”**.

Totodată, potrivit dispozițiilor **art. 15 din directivă** se dispune că **„statele membre hotărăsc că semințele de cereale obținute direct din semințe de bază certificate într-un stat membru sau din semințe certificate din prima generație și recoltate într-un alt stat membru sau într-o țară terță sunt echivalente cu semințele certificate sau cu semințele certificate din prima sau a doua generație, cu condiția ca aceste semințe să fi fost recoltate în statul în care au fost produse fie semințele de bază, fie semințele certificate din prima generație, să fi fost supuse unei inspecții în câmp îndeplinind condițiile prevăzute în anexa I și să se fi constatat, în urma unei examinări oficiale, că s-au respectat cerințele prevăzute în anexa II pentru semințele certificate sau semințele certificate din prima sau a doua generație”**.

Potrivit acestor reglementări europene, transpuse de altfel în dreptul intern, se remarcă faptul că semințele care au fost recoltate într-o țară terță ce se comercializează într-un stat membru *trebuie supuse unor condiții de certificare standard, prin respectarea cerințelor europene.*

În concluzie, introducerea unor măsuri de securizare suplimentare privind regimul de tranzit al cerealelor din Ucraina prin țara noastră, reglementată la nivel intern, constituie un aspect de oportunitate, aflat la aprecierea autorităților naționale ale fiecărui stat, în cazul de față ținând de competența legiuitorului român<sup>2</sup>.

7. Analizând prezentul proiect, cu titlu preliminar, precizăm că demersul normativ trebuie raportat la cadrul legislativ actual în domeniu, respectiv la Legea nr. 266/2002 privind producerea,

---

<sup>2</sup> În aceste zile există diverse discuții bilaterale între ministrul de resort al țării noastre cu cel al Ucrainei, referitor la faptul că statul român va implementa măsuri de securizare suplimentară (sigilare și monitorizare) pentru mijloacele de transport care tranzitează teritoriul României către state terțe, pentru protejarea fermierilor români care se confruntă cu dificultăți din cauza fluxului de cereale ucrainene.

prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată, cu modificările ulterioare, în vederea respectării exigenței de tehnică legislativă privind **asigurarea integrării organice a reglementării în sistemul legislației și a principiului unicității reglementării în materie**, prevăzute la **art. 13 și 14 alin. (1) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pe cale de consecință, pentru o corectă sistematizare a normelor și, implicit, a actelor normative, apreciem că soluția legislativă care face obiectul prezentului proiect ar putea fi promovată, sub rezerva remedierii celorlalte aspecte indicate *infra*, sub forma unei propuneri legislative cuprinzând intervenții *atât asupra Legii nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată, cu modificările ulterioare* - întrucât ipotezele juridice de la art. I și II se circumscriu respectivului domeniu, *cât și asupra Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, în ceea ce privește ipoteza juridică preconizată la **art. I** din proiectul supus avizării, pentru asigurarea unei succesiuni logice a soluțiilor legislative preconizate în cadrul **Legii nr. 266/2002**, recomandăm plasarea acesteia în cuprinsul **capitolului 2 „Producerea, prelucrarea și/sau comercializarea semințelor”**, ca articol nou, distinct, marcat **ca art. 18<sup>1</sup>**.

Ca urmare, din perspectiva respectării normelor de tehnică legislativă prevăzute de **Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

**7.1.** La **titlu**, pentru o precisă informare asupra actelor normative vizate de evenimentele legislative precum și o corectă indicare a acestora, propunem următoarea formulare:

„Lege pentru **modificarea și completarea Legii nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, precum și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal**”.

**7.2.** În consecință, pentru redarea corectă a intervențiilor legislative, **actualele articole I și II** se vor comasa într-unul singur, care va fi marcat ca **art. I**, a cărui **parte introductivă** va avea următoarea formulare:

**„Art. I. - Legea nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 239 din 3 aprilie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:”**

Astfel, se vor înscrie, în cadrul unor puncte subsecvente distincte, **părțile dispozitive** aferente dispoziției de completare și a celei de modificare, care vor fi formulate astfel:

**„1. După articolul 18 se introduce un nou articol, art. 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”;**

(În continuare se va reda, între ghilimele, textul propus pentru actualul art. I, marcat ca „**Art. 18<sup>1</sup>”**)

**„2. La articolul 45 alineatul (1), literele a) - d) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.**

(În continuare se vor reda textele propuse pentru lit. a) - d) din cuprinsul actualului art. II)”.

Ca urmare, actualul art. III va fi marcat ca **art. II.**

**8. La actualul art. I, referitor la textul propus la alin. (1), pentru evitarea repetițiilor în text, precum și pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm următoarea formulare:**

**„(1) Mijloacelor de transport a căror încărcătură este reprezentată de semințele și materialul săditor din speciile de plante cărora li se aplică prevederile prezentei legi, care tranzitează teritoriul României, la intrarea în țară li se aplică un sigiliu vamal a cărui integritate va fi verificată la ieșirea din țară.”.**

**9. Referitor la soluția legislativă privind incriminarea faptei de a nu aplica sigiliul în cazurile expres stabilite de lege, prevăzută atât prin norma propusă pentru **actualul art. I alin. (3)**, cât și prin norma preconizată pentru art. 260 alin. (1) din Codul penal, astfel cum este propusă la **actualul art. III**, precizăm următoarele:**

**9.1. Infracțiunea de rupere de sigilii, incriminată prin dispozițiile art. 260 din Codul penal face parte din categoria infracțiunilor contra autorității și are ca obiect juridic special relațiile sociale referitoare la respectul datorat autorității, care sunt încălcate prin înlăturarea sau distrugerea unui sigiliu legal aplicat<sup>3</sup>.**

---

<sup>3</sup> Mirela Gorunescu în Ilie Pascu, Vasile Dobrinou, Mihai Adrian Hotca ș.a, *Noul Cod penal comentat*, Ed. Universul Juridic, București, 2012, p. 372.

În aceste condiții, incriminarea faptei constând în neaplicarea sigiliului în cazurile expres stabilite de lege nu poate constitui infracțiunea de rupere de sigilii, întrucât o astfel de faptă constă în neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către persoana care, potrivit legii, are această obligație. Prin urmare, fapta nu poate face parte decât din categoria **infracțiunilor de serviciu**, care, așa cum s-a precizat în doctrină, privesc acele fapte cu un pericol social ridicat prin care se aduce atingere ordinii și disciplinei în muncă, bunei funcționări a autorităților sau instituțiilor publice ori altor unități de stat ori private, vătămându-se drepturile și interesele patrimoniale sau nepatrimoniale ale persoanelor fizice ori juridice<sup>4</sup>.

În consecință, **actualul art. II** ar trebui să aibă ca obiect completarea Codului penal, prin **introducerea unei noi incriminări** în cadrul **Capitolului II - Infracțiuni de serviciu** - din Titlul V al Părții speciale.

**9.2.** Pentru o bună sistematizare a infracțiunilor din domeniu, precizăm că se impune eliminarea din proiect a normei propuse pentru **actualul art. I alin. (3)**, întrucât aceasta nu vizează incriminarea unei infracțiuni distincte de cea care va fi prevăzută în Codul penal potrivit **actualului art. III** ori stabilirea unor limite diferite ale pedepsei. Prin urmare, dispoziția de incriminare din Codul penal va fi incidentă și în lipsa unei norme de tipul celei propuse **pentru art. I alin. (3)**.

  
**PREȘEDINTE**  
**Florn IORDACHE**

București  
Nr. 473/09.05.2023

---

<sup>4</sup> Gavril Paraschiv în George Antoniu, Tudorel Toader (coordonatori) - *Explicațiile noului Cod penal*, volumul IV (Articolele 257 - 366), Ed. Universul Juridic, București, 2016, p. 298.

**L. nr. 266/2002**

M. Of. nr. 343/23 mai 2002

**Lege privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante**

<sup>1</sup> republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 239/3 apr. 2014

Lege privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante

<sup>2</sup> modificări prin

L. nr. 191/2021

M. Of. nr. 681/9 iul. 2021

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 266/2002 privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante

*modifică art. 2 lit. j), art. 20 alin. (3), art. 21 alin. (2), art. 27 alin. (2), art. 29 alin. (2), art. 31, art. 32, art. 33 lit. c), art. 34 alin. (2) lit. c), d), h) și i), art. 36 alin. (1) și (3), art. 37, anexa;  
introduce alin. (3\_1) la art. 20*



**Lege privind Codul penal**

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 319/30 apr. 2014 (art. 5); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 349/13 mai 2014 (art. 6, art. 39); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014 (art. 129 alin. (2) lit. b)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 (art. 9); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6 alin.(1)); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6); Decizia I.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 473/27 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 546/23 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 20/2014 - M. Of. nr. 766/22 oct. 2014 (art. 175 alin. (2) teza întâi); Decizia I.C.C.J. nr. 21/2014 - M. Of. nr. 829/13 nov. 2014 (art. 5 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2014 - M. Of. nr. 24/13 ian. 2015 (art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2015 - M. Of. nr. 105/10 feb. 2015 (art. 308)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 244/9 apr. 2015 (art. 196 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 380/2 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 389/4 iun. 2015 (art. 367 alin. (1) și (6)); Decizia I.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 409/10 iun. 2015 (art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 410/10 iun. 2015 (art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 20/2015 - M. Of. nr. 573/30 iul. 2015 (art. 327 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2016 - M. Of. nr. 457/21 iun. 2016 (art. 6); Decizia I.C.C.J. nr. 11/2016 - M. Of. nr. 468/22 iun. 2016 (art. 6))

- 1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009  
Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal
- 2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012 *modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161*  
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012 *introduce lit. e) la art. 108, art. 112\_1*  
Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430; introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1); abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

**Dispune republicarea cu renumerotare**

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 265/2014 M. Of. nr. 372/20 mai 2014  
Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal  
*dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permii combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.*
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 508/2014 M. Of. nr. 843/19 nov. 2014  
Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal  
*prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit*
- 7 modificări prin L. nr. 159/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014  
Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal  
*abrogă art. 276*
- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 732/2014 M. Of. nr. 69/27 ian. 2015  
Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal  
*constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională*
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 11/2015 M. Of. nr. 102/9 feb. 2015  
Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112\_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal  
*dispozițiile art. 112\_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012*
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015  
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal  
*sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)*
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 603/2015 M. Of. nr. 845/13 nov. 2015  
Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal  
*sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301*

- 12 **modificări prin** O.U.G. nr. 18/2016 M. Of. nr. 389/23 mai 2016 *modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin.(4);*
- introduce art. 216\_1, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256\_1, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 374, alin. (3\_1) la art. 374, alin.(4\_1) la art. 374*
- Dispune republicarea cu renumerotare**
- 13 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 405/2016 M. Of. nr. 517/8 iul. 2016 *dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „Îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”*
- 14 **completat prin** L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016 *introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287*
- 15 **modificări prin** O.U.G. nr. 13/2017 M. Of. nr. 92/1 feb. 2017 *modifică art. 269 alin.(3), art. 297, art. 301 alin. (1), art. 308 alin. (1), art. 336 alin. (1); introduce alin. (4) la art. 269, art. 336\_1; abrogă art. 298*
- respinsă prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017  
*ieșit din vigoare*
- 16 **modificări prin** O.U.G. nr. 14/2017 M. Of. nr. 101/5 feb. 2017 *abrogă O.U.G. nr. 13/2017*
- Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
- 17 **modificări prin** L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 *respinge O.U.G. nr. 13/2017*
- Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- ieșit din vigoare - scos din evidență*

- 18 modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017 aprobă O.U.G. nr. 14/2017  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 224/2017 M. Of. nr. 427/9 iun. 2017 art. 335 alin. (1) care nu incriminează fapta de conducere pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier, fără permis de conducere  
 Decizia nr. 224 din 4 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 368/2017 M. Of. nr. 566/17 iul. 2017 sintagma „și împotriva aceluiași subiect pasiv” din art. 35 alin. (1)  
 Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal
- 21 modificări prin L. nr. 193/2017 M. Of. nr. 598/25 iul. 2017 modifică art. 301 și art. 308 alin. (1)  
 Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 22 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 518/2017 M. Of. nr. 765/26 sep. 2017 art. 298, în sensul că prin sintagma „îndeplinirea ei defectuoasă” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinirea prin încălcarea legii”  
 Decizia nr. 518 din 6 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal
- 23 modificări prin L. nr. 49/2018 M. Of. nr. 194/2 mar. 2018 modifică art. 75 alin.(1) lit. d) (expresia „materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”), art. 112\_1 alin. (1) lit. i) (expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”) și art. 347; introduce art. 346\_1  
 Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 24 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 297/2018 M. Of. nr. 518/25 iun. 2018 soluția legislativă care prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea „oricărui act de procedură în cauză”, din cuprinsul dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, este neconstituțională  
 Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal

ieșit din vigoare

- 25 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 601/2018 M. Of. nr. 1057/13 dec. 2018 *sintagma "cel puțin" din cuprinsul dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b)*  
Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal
- 26 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 651/2018 M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018 *soluția legislativă cuprinsă în art. 4, care nu asimilează efectele unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu cele ale unei legi penale de dezincriminare*  
Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal
- 27 **modificări prin** O.U.G. nr. 28/2020 M. Of. nr. 228/20 mar. 2020 *modifică art. 326 și art. 352; introduce art. 352\_1*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- 28 **modificări prin** L. nr. 217/2020 M. Of. nr. 1012/30 oct. 2020 *modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă și lit. d) și e), art. 218 alin. (1) și alin. (3) partea introductivă și lit. b) și e), art. 218 alin. (4), art. 219 alin. (2) lit. b) și e), art. 220, art. 221 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă și lit. a) și b), art. 221 alin. (3) și (6), art. 222, art. 374 alin. (3\_1) lit. a); introduce lit. c) la art. 153 alin. (2), alin. (3\_1) la art. 213, alin. (3\_1) la art. 218, alin. (2\_1) la art. 219, alin. (2\_1) la art. 221, art. 222\_1, lit. d) la art. 374 alin. (3\_1)*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 29 **modificări prin** L. nr. 228/2020 M. Of. nr. 1019/2 nov. 2020 *modifică art. 112\_1 alin. (1) și (2)*  
Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene
- 30 **modificări prin** L. nr. 233/2020 M. Of. nr. 1036/5 nov. 2020 *modifică art. 199 alin. (2)*  
Lege pentru modificarea art. 199 alin. (2) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal
- 31 **modificări prin** L. nr. 274/2020 M. Of. nr. 1144/26 nov. 2020 *modifică art. 154 alin. (4) și art. 231*  
Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

32 modificări prin	L. nr. 146/2021 Lege privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale	M. Of. nr. 515/18 mai 2021	<i>modifică art. 285 alin. (4); introduce alin. (2_1) la art. 253, lit. c) la art. 285 alin. (3), alin. (4_1) la art. 285</i>
33 modificări prin	L. nr. 186/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 657/2 iul. 2021	<i>modifică art. 153 alin. (2) lit. c), art. 154 alin. (4), art. 266 alin. (1), art. 374 alin. (3_1) lit. c) și d); introduce alin. (1_1) la art. 266</i>
34 modificări prin	L. nr. 207/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru dispunerea unor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului	M. Of. nr. 720/22 iul. 2021	<i>modifică art. 180, art. 249, art. 250 alin. (1), art. 251 alin. (1), art. 311 alin. (2), art. 313 denumirea marginală și alin. (4), art. 314 alin. (2) și (3) și art. 316; introduce art. 250_1, alin. (5) la art. 313 și alin. (4) la art. 314</i>
35 modificări prin	L. nr. 219/2021 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc	M. Of. nr. 739/28 iul. 2021	<i>modifică art. 75 alin. (1) lit. d)</i>
<b>Dispune republicarea cu renumerotare</b>			
36 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 708/2021 Decizia nr. 708 din 28 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (2) și ale art. 137 alin. (3) teza a doua, cu referire la sintagma "cifra de afaceri", din Codul penal	M. Of. nr. 1160/7 dec. 2021	<i>art. 137 alin. (3) teza a doua, cu referire la sintagma "cifra de afaceri"</i>
37 modificări prin	L. nr. 8/2022 Lege pentru modificarea art. 257 alin. (4) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 20/6 ian. 2022	<i>modifică art. 257 alin. (4)</i>
38 modificări prin	O.U.G. nr. 71/2022 Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 155 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 531/30 mai 2022	<i>modifică art. 155 alin. (1)</i>
39 modificări prin	L. nr. 170/2022 Lege pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 548/6 iun. 2022	<i>modifică art. 369</i>

<sup>40</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 358/2022 M. Of. nr. 565/9 iun. 2022 art. 155 alin. (1)  
Decizia nr. 358 din 26 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal